### Les risques nutritionnels

Pr Eric Fontaine Clinique de Nutrition Artificielle - CHU de Grenoble LBFA INSERM U1055 - Université Grenoble Alpes

# Il faut manger pour vivre...

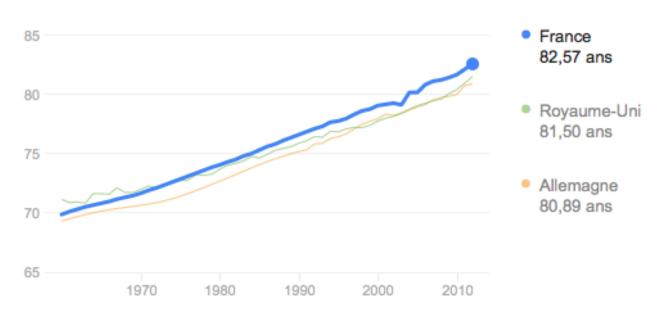




### Une vie 60 000 repas

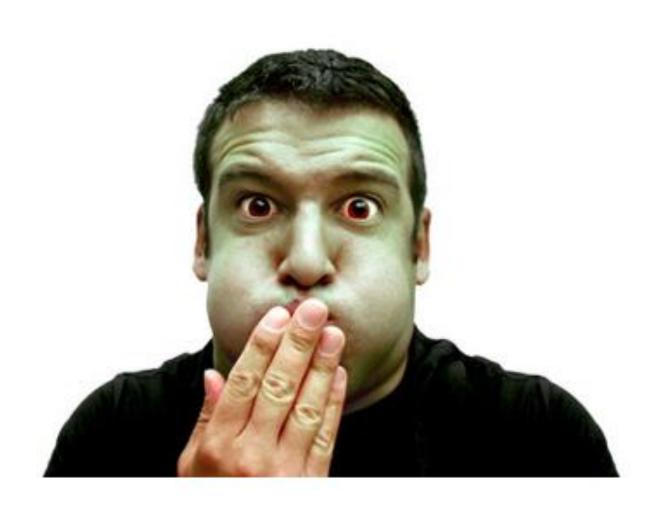
France / Espérance de vie

#### 82,57 ans (2012)

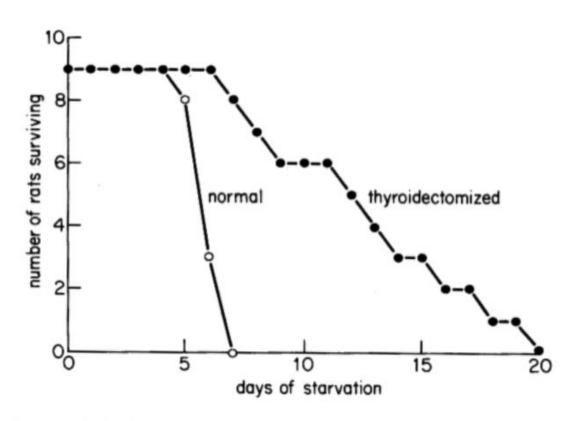


 $83 \text{ ans} = 30 \ 295 \text{ jours}$ 

### Ce dont je ne parlerai pas

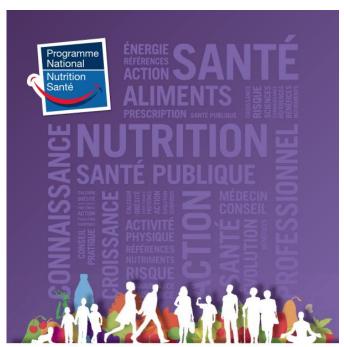


## Maigrir c'est mourir



Survival of thyroidectomized and control rats during starvation. Data from Goldberg et al. (1978)

#### Quelle est la fréquence de la dénutrition ?



### DÉNUTRITION UNE PATHOLOGIE MÉCONNUE EN SOCIÉTÉ D'ABONDANCE





# Un problème majeur de santé publique

#### → Quelques repères chiffrés

La dénutrition n'est pas uniquement le problème des pays en voie de développement de l'hémisphère Sud. Elle atteint la population des pays développés souffrant de maladies aiguës ou chroniques, soit les individus en situation économique précaire, les enfants aussi bien que les adultes. On estime, en Europe, la prévalence de la dénutrition entre 5 et 10%. Elle est supérieure dans la population française âgée, dont la proportion de plus de 75 ans atteindra en 2050 une personne sur cinq (données Insee) dont deux millions d'individus déments (projection de la cohorte Paquid 2003). La malnutrition évoluera en parallèle tant en ce qui concerne d'abord la dénutrition et à un moindre degré l'obésité.

Mais c'est dans les établissements de santé que l'on observe le plus de patients dénutris. Un jour donné dans un établissement de court séjour pour enfants, adultes ou personnes âgées, la dénutrition s'élève respectivement à 20%, 45% et 60% (enquête AP-HP, Énergie 4+, 2003). Elle varie, bien entendu, en fonction du type de pathologie traitée et de la durée du séjour hospitalier. Une hospitalisation supérieure à une semaine est associée de façon significative à une perte de poids (Figure 1).

# Quelle est la fréquence de la dénutrition à l'hôpital ?

- Dépistage au CHU de Grenoble depuis 2007
  - Non systématique
  - Mais transversal dans toutes les unités de médecine et de chirurgie (sauf pédiatrie et obstétrique)
- Résultats
  - Dépistage = 57 900
  - Dénutris = 17 353 = 29,97%



# Quels critères diagnostiques ?

20 octobre 2006

JOURNAL OFFICIEL DE LA RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Texte 25 sur 108

#### Décrets, arrêtés, circulaires

TEXTES GÉNÉRAUX

#### MINISTÈRE DE LA SANTÉ ET DES SOLIDARITÉS

Arrêté du 5 octobre 2006 relatif à l'inscription de la poudre à diluer ORAL IMPACT POWDER, de la solution prête à boire (voie orale) ORAL IMPACT et de la poche de nutrition entérale IMPACT ENTERAL de la société Novartis Nutrition SAS au chapitre 1<sup>er</sup> du titre le des produits et prestations remboursables prévue à l'article L. 165-1 du code de la sécurité sociale

#### Les critères retenus pour définir la dénutrition sont les suivants:

- Pour les adultes de moins de 75 ans :
- perte de poids ≥ 5 % en 1 mois ou ≥ 10 % en 6 mois
- ou IMC < 18,5 kg/m² (hors maigreurs constitutionnelles non dénutries)</li>
- ou albuminémie < 35 g/l.</li>
- Pour les adultes de plus de 75 ans :
- perte de poids ≥ 5 % en 1 mois ou ≥ 10 % en 6 mois
- ou IMC < 22 kg/m<sup>2</sup>
- ou MNA ≤ 17 (/30)
- ou albuminémie < 35 g/l.</li>

#### Combien de dénutris en France ?



Type d'hospitalisation			Nombre de séjours 2013
Ambulatoire	6 140,44	6 335,01	6 480,21
Hospitalisation complète	10 880,94	10 915,35	10 814,95
Total hors séances	17 021,38	17 250,36	17 295,17
Séances/forfaits	10 244,07	10 597,90	10 917,50

Séjours en milliers

- Dont 11% d'obstétrique et de néonatologie
  - 9,6 Millions de séjours

- Nombre moyen de séjours par patient 2012 2013 2011 0-5 ans 1,21 1,21 1,21 1,25 1,25 5-19 ans 1,24 1,33 1,32 20-39 ans 1,32 1,52 40-64 ans 1,52 1,52 1,63 1,62 1,62 65-69 ans 1,68 1,68 1,67 70-74 ans 1,72 1,73 1,72 75-79 ans 1,75 1,76 1,76 80 ans et plus 1,49 1,49 1,49 Total
- Donc
  - 6,4 Millions de malades
  - 1,9 Millions de dénutris

### Les besoins



## Besoins énergétiques

- Les postes de dépense
  - Métabolisme de repos
  - Activité physique
  - Thermorégulation
- Besoins augmentés durant
  - Croissance
  - Grossesse



peu d'études

- Pathologie
- Effort
- Exposition au froid/chaud

# Qui dépense quoi ? (au repos)

	Consommation d'O <sub>2</sub> (% du VO <sub>2</sub> total)	Poids (% du poids du corps)
Foie	20	2,5
Cerveau	20	2,0
Cœur	10	0,5
Reins	10	0,5
Muscles	20	40,0
Autres tissus	20	54,5

#### Estimation de la DER

Equation de Harris et Benedict

#### Homme

13,7516 x Poids(kg) + 500,33 x Taille(m) - 6,7550 x Age(an) + 66,473

#### Femme

9,5634 x Poids(kg) + 184,96 x Taille(m) - 4,6756 x Age(an) + 655,0955

Equation de Black (ANC 2001)

#### Homme

258 x Poids( $kg^{0.48}$  x Taille(m)<sup>0.50</sup> x Age(an)<sup>-0.13</sup>

#### **Femme**

230 x Poids(kg)0,48 x Taille(m)0,50 x Age(an)-0,13

#### Estimation de la DE

- Estimables à partir d'équations de régression
  - calcul de la dépense énergétique de repos (DER)
  - DE = DER x facteurs de correction
    - selon l'activité
    - selon la pathologie
- Mesurables directement
  - Calorimétrie indirecte (DER)
  - Eau doublement marquée (DE)
- Estimation grossière
  - 30 à 35 kcal/KG/jour
  - confirmée (ou corrigée) par la stabilité du poids

#### Besoin en macronutriment

#### Glucides

- Idéalement 50 à 55% de l'apport énergétique (dont moins de 10% de sucres simples)
  - En France = 39 à 41%

#### Lipides

- Idéalement 30 à 35% de l'apport énergétique (en limitant à 8% les AG saturés)
  - En France = 38 à 40%

#### Protéines

- Idéalement 11 à 15% de l'apport énergétique
  - En France = 14 à 18%

## Qui nourrissons-nous?

Données existantes	Age moyen	Poids moyen Age moyen (poids médian)		
population sur le CHU de Grenoble	(âge médian)	Hommes	Femmes	Source
Pédiatrie	Non appli dispersion e			
Adultes	64,4 (67)	72 (71)	62 (60)	Equipe Mobile de Pesage sur 7319 patients pesés en 2010
Personnes âgées	86 (86)	65 (62)	57 (56)	centre de gérontologie sud (sur 6 mois en 2011) sur 113 patients

## Estimation du besoin calorique

Besoins nutritionnels / jour	Hommes:	Femmes:	Moyenne
Adultes = 30 kcal x poids	2160 kcal	1860 kcal	2010 kcal
Gériatrie = 30 kcal x poids	1950 kcal	1710 kcal	1830 kcal

### Les besoins sont-ils couverts?



	Petit déjeuner	Déjeuner	Dîner
Jour 1		Repas 1: Betteraves vinaigrette Poulet Basquaise Torsettes au beurre Fromage blanc + sucre Clémentine Pain	Repas 2: Potage maison Tarte aux 3 fromages Epinards béchamel Crème dessert au caramel Pain
Jour 2	Boisson chaude sucrée Pain Beurre Confiture	Repas 3: Carottes râpées vinaigrette Boudin aux pommes Pomme Mousseline Fromage ail et fines herbes Orange Pain	Repas 4 : Potage de légumes verts Soufflé de poisson sauce crustacé Yaourt aromatisé Compote de pommes Pain
Jour 3		Repas 5 : Salade verte vinaigrette Filet de saumon Paprika Printanière de légumes Tome blanche Banane Pain	Repas 6: Potage maison Macaronis Thon et Tomate Yaourt + sucre Kiwi Pain



#### RAPPORT D'ANALYSE

CHU de GRENOBLE CLAN BP 217 38043 GRENOBLE CEDEX 9

 Donneur d'ordre
 : P 16156

 Numéro de dossier
 : 120371

 Date de réception
 : 27/1/12

 Nature de l'échantillon
 : Repas

 Page
 : 1/1

1 : J1 Midi

2: J1 Soir

3: J2 Midi

4: J2 Soir

5: J3 Midi

6 : J3 Soir

Chacun des repas a été mixé après avoir enlevé emballages et déchets. Le poids net des repas est donné par le CHU de Grenoble.

Références	1	2	3	4	5	6
Glucides en g / 100 g	10,55	12,25	7,12	8,17	6,11	9,78
Protides en g / 100 g	6,43	2,92	3,25	4,29	8,45	3,02
Lipides en g / 100 g	3,37	4,19	7,66	3,06	5,35	0,44
Valeur énergétique en kilocalories / 100 g	98	98	110	77	106	55
Valeur énergétique en kilojoules / 100 g	3634	3640	4087	2863	3934	2041
Poids du repas en g	712	850	612	819	574	716
Valeur énergétique en kilocalories / repas	699	836	676	634	610	395
Valeur énergétique en kilocalories / jour	1536		1	310	11	005

		calcul	é théoriq	ue (g)	total calculé	réel (g)			total réel
		protéines	lipides	glucides	kcal	protéines	lipides	glucides	kcal
	Repas 1 (avec pain)	32	49	100	969	50	24	100	816
J1	Repas 2 (avec pain)	31	33	124	917	29	36	129	952,4
	journée entière	67	90	271	2162	83	68	276	2048
	%					16%	30%	54%	
	Repas 3 (avec pain)	26	50	89	910	24	47	69	795
J2	Repas 4 (avec pain)	43	16	78	628	39	25	92	749
	journée entière	73	74	214	1814	67	80	208	1820
	%					15%	40%	46%	
	Repas 5 (avec pain)	41	26	78	710	52	30	60	718
J3	Repas 6 (avec pain)	26	5	116	613	26	3	95	511
	journée entière	71	39	241	1599	82	42	202	1514
	%					22%	25%	53%	

# Déficit calorique des plateaux Constat CLAN 2009-2011

% de différentiel 2000 nouvelle portion portion **Calories** kcal 2009 Beurre 10g -5g -36 2009 Sucre 5q -20 -5g Petit déjeuner 2009 pain 50g -10g -20 2011 confiture 25g -5g -12 2011 Sucre 4g -1g -4 2009 -20 pain 50g -10g 2009 -20 sucre 5g -5g allégée en 2009 compote 100g sucre -24 Déjeuner changement autre 2011 dosette vinaigrette fournisseur -3 -4 2011 compote 95g -5g Sucre 4g -1g -4 2011 2009 pain 50g -10g -20 changement de Dîner 2009 matière grasse -45 -5g 2011 fromage 16-17g -8 -3g 2009 -208 -10,4 Déficit calorique 2011 -240 -12

# Changements de marché

### Autre CHU

#### 1.2.3. Filet de dinde à l'ananas

Pour 100 g:

_	Humidité	Kcal	Protides	Lipides	Glucides	Sodium
	en %	pour 100 g	en %	en %	en %	en mg/100 g
Valeurs annoncées	?	143	16.4	5.7	6.5	?
Résultats analyse 1/2	80.6	72	15.3	0.38	1.8	434
Résultats analyse 2/2	77.77	88	17.6	1	2.2	308
Moyenne des analyses	79.2	80	16.4	0.69	2	371
Écart (MA – VA)	?	- 63	0	- 5.01	- 4.5	?

Par portion (140 g: 90 g de viande + 50 g de sauce):

	Humidité	Kcal	Protides	Lipides	Glucides	Sodium
	en %		eng	en g	eng	en mg
Valeurs annoncées	?	200	22.9	8	9.1	?
Résultats analyse 1/2	80.6	101	21.4	0.53	2.52	608
Résultats analyse 2/2	77.77	123	24.6	1.4	3.1	431
Moyenne des analyses	79.2	112	23	0.97	2.81	520
Écart (MA – VA)	?	- 88	0.1	- 7.03	- 6.29	?

### Autre CHU

1.3.2. <u>Pommes boulangères</u>

Pour 100 g:

_	Humidité	Kcal	Protides	Lipides	Glucides	Sodium
	en%	pour 100 g	en %	en %	en%	en mg/100 g
Valeurs annoncées	?	61	1.2	0.1	13.7	?
Résultats analyse 1/2	80.75	74	1.6	0.3	16.2	154
Résultats analyse 2/2	81.13	70	1.4	0.1	15.9	323
Moyenne des analyses	80.94	72	1.5	0.2	16.1	239
Écart (MA – VA)	?	+ 11	+ 0.3	+ 0.1	+ 2.4	?

Par portion (280 g)

	Humidité	Kcal	Protides	L'ipides	Glucides	Sodium
	en %		eng	en g	eng	en mg
Valeurs annoncées	?	170	3.3	0.3	38.3	?
Résultats analyse 1/2	80.75	207	4.5	0.8	45.4	431
Résultats analyse 2/2	81.13	196	3.9	0.3	44.5	904
Moyenne des analyses	80.94	202	4.2	0.55	45	668
Écart (MA – VA)	?	+ 32	+ 0.9	+ 0.25	+ 6.7	?

### Autre CHU

#### 1.3.3. <u>Coquillettes</u>

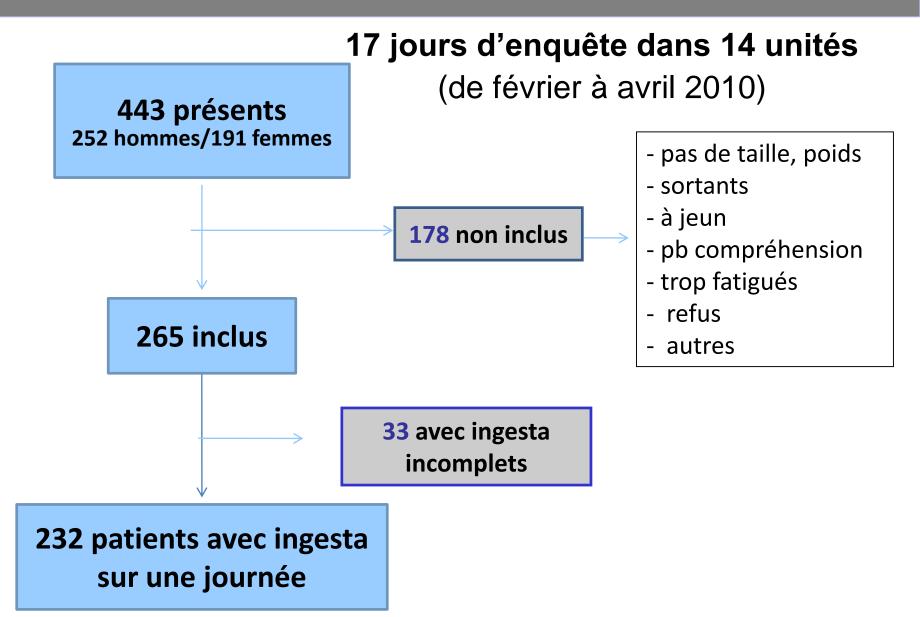
→ Pour 100 g:

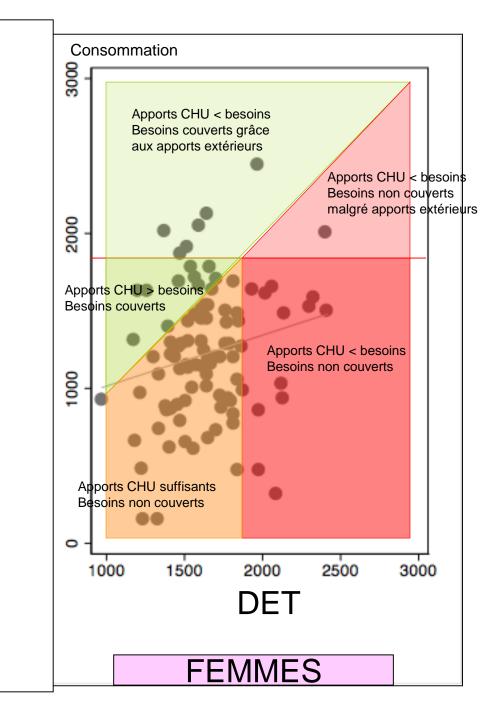
<b>-</b>						
	Humidité	Kcal	Protides	Lipides	Glucides	Sodium
	en %	pour 100 g	en %	en %	en %	en mg/100 g
Valeurs annoncées	?	124	3.6	2.3	22.2	?
Résultats analyse 1/2	75.5	97	3.3	0.64	19.4	402
Résultats analyse 2/2	77.25	89	3.2	0.4	18.3	298
Moyenne des analyses	76.4	93	3.25	0.52	18.85	350
Écart (MA – VA)	?	- 31	- 0.35	- 1.78	- 3.35	?
		_		_		

Par portion (200 g):

	Humidité	Kcal	Protides /	Lipides	Glucides	Sodium
	en %		eng /	eng	eng	en mg
Valeurs annoncées	?	248	7.2	4.6	44.4	?
Résultats analyse 1/2	75.5	194	6.6	1.28	38.8	804
Résultats analyse 2/2	77.25	178	6.4	0.8	36.6	596
Moyenne des analyses	76.4	186	6.5	1.04	37.7	700
Écart (MA – VA)	?	- 62	- 0.7	- 3.56	- 6.7	?

## Conséquences pour les malades ?





### Ce qu'il faudrait faire

#### Valeur nutritionnelle des plats

- Garantie
- Validation des recettes

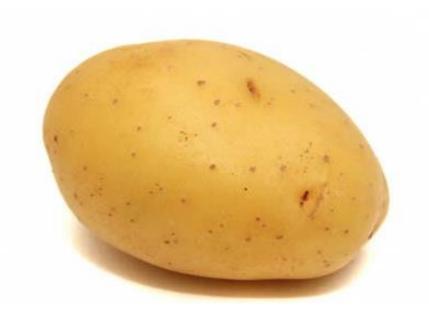
# Choix des matières premières

- Analyse des fiches fournisseurs
- Recherche de produits ad hoc

Vérification

Respect des fiches recettes
Analyses en laboratoire
Veille aux changements de marchés =
« figer » les recettes

# Attention aux grammage





0,85 kcal/g

3,6 kcal/g

CUISSE DE PINTADE

Date fabrication: 07/06/12

DLC/DLUO: 10/06/12 Cuisson:

T° stockage: 3°C

Conditionnement: Barquette plastique thermo-soudée

Cuit

Conservation: Réfrigéré Produit: Négoce avec manip.

Fabrication: Produit fini

Lieu de prélèvement : CHAMBRE FROIDE JOUR PRODUCTION Service : CUISINE

N° BC: 4501462722 /CG

CUISSON TRADITIONNELLE

Prélevé par : Jérôme GOIRAN le 08/06/12 à 10:20 Collecté par TSE le 08/06/12

Réception laboratoire le : 09/06/12

Analysé le : 12/06/12

Paramètres	Méthodes	Résultats
Humidité %	Selon J.O.R.F du 3.11.1977 par étuvage à 104°C	50.6
Matière Grasse Totale %	Selon J.O.R.F. du 3.11.1977 extraction à l'ether de pétrole	25.7
Protéines (Facteur de conversion 6.25) %	Selon J.O.R.F du 3.11.1977	25.0
Cendres %	Selon J.O.R.F du 3.11.1977	1.00
Glucides %	CALCUL	0
Valeur Energétique kcal/100g	CALCUL	331.3
Valeur Energétique kJ/100g	CALCUL	1375.9

Lieu de prélèvement : CHAMBRE FROIDE JOUR PRODUCTION Service : CUISINE

N° BC : 4501462722 /CG CUISSON BASSE TEMPERATURE

Prélevé par : Jérome GOIRAN le 08/06/12 à 10:20 Collecté par TSE le 08/06/12

Réception laboratoire le : 09/06/12

Analysé le : 12/06/12

Paramètres	Méthodes	Résultats
Humidité %	Selon J.O.R.F du 3.11.1977 par étuvage à 104°C	72.2
Matière Grasse Totale %	Selon J.O.R.F. du 3.11.1977 extraction à l'ether de pétrole	12.0
Protéines (Facteur de conversion 6.25) %	Selon J.O.R.F du 3.11.1977	13.6
Cendres %	Selon J.O.R.F du 3.11.1977	1.54
Glucides %	CALCUL	0.70
Valeur Energétique kcal/100g	CALCUL	165.0
Valeur Energétique kJ/100g	CALCUL	686.4

Paramètres chimiques effectués sur notre site de Parçay-Meslay. Echantillon congelé jusqu'à la date d'analyse.

#### FILET DE COLIN CUISSON TRADITIONELLE

Date fabrication: 20/06/12

DLC/DLUO: 23/06/12 Cuisson: Cuit

T° stockage: 3°C

Conditionnement : Barquette plastique thermo-soudée

CUISINE

Conservation: Réfrigéré Produit: Négoce avec manip.

Fabrication : Produit fini

Service:

Lieu de prélèvement : CHAMBRE FROIDE JOUR PITIE

N° BC: 4501489848 /CG

levé par : Jérome GOIRAN le 21/06/12 à 10:15 Collecté par TSE le 21/06/12

eption laboratoire le : 22/06/12

alysé le : 25/06/12

Paramètres	Méthodes	Résultats
Humidité %	Selon J.O.R.F du 3.11.1977 par étuvage à 104°C	87.6
Matière Grasse Totale %	Selon J.O.R.F. du 3.11.1977 extraction à l'ether de pétrole	17.2
Protéines (Facteur de conversion 6.25) %	Selon J.O.R.F du 3.11.1977	14.3
Cendres %	Selon J.O.R.F du 3.11.1977	1.21
Glucides %	CALCUL	0
Valeur Energétique kJ/100g	CALCUL	879.5
Valeur Energétique kcal/100g	CALCUL	212.0

#### FILET DE COLIN CUISSON LONGUE

Date fabrication: 20/06/12

DLC/DLUO: 23/06/12 Cuisson: Cuit

T° stockage: 3°C

Conditionnement : Barquette plastique thermo-soudée

Conservation : Réfrigéré Produit : Négoce avec manip.

Fabrication: Produit fini

Lieu de prélèvement : CHAMBRE FROIDE JOUR PITIE Service : CUISINE

N° BC: 4501489848 /CG

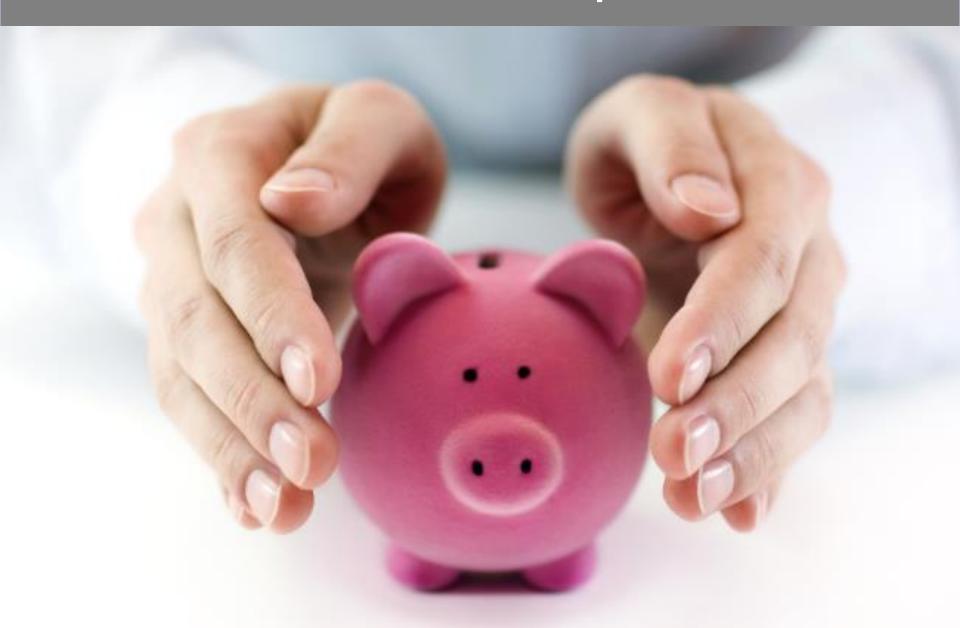
Prélevé par : Jérôme GOIRAN le 21/06/12 à 10:15 Collecté par TSE le 21/06/12

Réception laboratoire le : 22/06/12

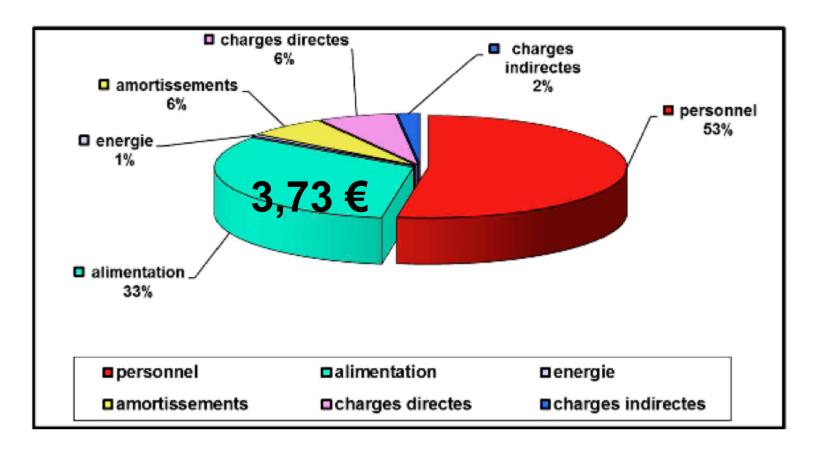
Analysé le : 25/06/12

Paramètres	Méthodes	Résultats
Humidité %	Selon J.O.R.F du 3.11.1977 par étuvage à 104°C	84.4
Matière Grasse Totale %	Selon J.O.R.F. du 3.11.1977 extraction à l'ether de pétrole	17.9
Protéines (Facteur de conversion 6.25) %	Selon J.O.R.F du 3.11.1977	17.9
Cendres %	Selon J.O.R.F du 3.11.1977	1.57
Glucides %	CALCUL	0
Valeur Energétique kcal/100g	CALCUL	232.7
Valeur Energétique kJ/100g	CALCUL	966.6

# Des économies à tout prix ?



# Structure de coût d'une journée alimentaire \*



Le coût alimentaire d'une journée est de 11,20 € environ.

<sup>\*</sup> Source Conseil National de l'Alimentation

# Le prétexte du gâchis





#### Les constats

- L'offre alimentaire n'est pas pensée en termes calorique
  - L'offre calorique n'est pas connue et est variable d'un jour à l'autre
  - Les besoins des patients sont rarement couverts
- La recherche d'économie est dangereuse
  - Le fait que les patients puissent être anorexiques n'excuse rien
  - Le « gâchis » alimentaire est indissociable de la technique du plateau repas

#### Les solutions

- Reformuler l'offre alimentaire en coopération avec le service diététique
  - Fixer un seuil calorique incompressible
  - Fixer un seuil protéique incompressible
  - Figer les recettes
  - Prévenir les dérives
- Convaincre le service achat
  - Que le budget « alimentation », c'est entre 1 à 2% du budget de l'hôpital
  - Que la recherche de l'efficience va devenir iatrogène

### Les injonctions contradictoires

- Respecter l'hygiène
- Limiter la facture carbone
- Rester dans l'enveloppe budgétaire allouée
- Limiter le gâchis
- Faire bon
- Faire des « régimes »
- Respecter la diversité
- Couvrir les besoins

